Cîteva însemnări după prima etapă a returului

(Urmare din pag. 1)

nu pot avea nimic comun cu „tracul premierei" și care vădesc serioase carențe ce continuă să dăinuie încă în pregătirea echipelor noastre de categoria A, în ansamblul lor, și a jucătorilor lor, adică tocmai al celor chemați să reprezinte fotbalul nostru în arena internațională.

În primul rînd este vorba de **jocul lent, fără nerv, caracteristic încă multor echipe și jucători,** chiar dacă pentru cîteva minute sau perioade, s-a jucat ceva mai repede, cum a fost cazul cuplajului din București — spre exemplu — sau al meciului de la Oradea. Este de neadmis ca o echipă fruntașă, cum este Steaua, cu mulți jucători susceptibili de a fi selecționați în lot, să practice un asemenea joc lent, lipsit de vigoare și tinerețe. Conducerea echipei acceptă în continuare ca **Creiniceanu,** la care se adaugă acum Constantin și alții, să „amețească" mingea, pînă vin 2, 3, 4 și chiar 5 apărători adverși, care să-i deposedeze. De ce nu se caută întotdeauna cel mai scurt drum spre poartă, cum au făcut-o la golul al doilea?

Nu numai că se joacă cu „încetinitorul" în majoritatea timpului, dar — ca un făcut — acțiunile devin și mai încete în fazele de finalizare, adică tocmai cînd se cere o sporire maximă a ritmului. Nu s-a discutat despre acest lucru la cursurile cu antrenorii, la Brașov și București? Mai există vreun antrenor sau fotbalist care să nu fi aflat, măcar, despre această caracteristică a jocului modern? Este greu de crezut. Atunci? De ce nu se aplică în viață cele discutate și arhicunoscute?

În al doilea rînd, atragem atenția asupra **sterilității liniilor de înaintare,** lipsă îndelung criticată la noi. 10 goluri în 7 meciuri, 9 echipe (din 14) fără să fi marcat măcar un singur gol. Despre ce fotbal poate fi vorba, atîta timp cît lipsesc golurile, adică tocmai scopul final al întrecerii? Cui se datorește acest lucru?

● **Fricii de a trage la poartă și lipsei de răspundere a înaintașilor.** Minerul Baia Mare (ca și Știința Craiova de altfel), **se ferea parcă să intre în careul advers,** pe care-l confunda cu semicercul de la handbal, iar Progresul — care a cîștigat cu 2—0 — a tras într-o repriză întreagă **un singur șut la poartă, care i-a și adus primul gol.**

● **Lipsei de precizie în șut, de pricepere în a trage din orice poziție, cu ambele picioare, fără „potriveli" și căutări de „poziții ideale".** Constănțenii au presat o repriză, au avut 4—5 ocazii clare de gol, dar n-au fost în stare să concretizeze măcar o dată. Ce să mai spunem de clujeni, care în **timp de 6 minute au ratat 5 ocazii** de gol mari cît... roata carului! Iancu, din lotul reprezentativ, **a fost de 4 ori singur cu portarul și n-a știut ce să facă cu mingea.**

S-a discutat pe larg despre toate aceste lucruri la cursurile cu antrenorii? Da, s-a discutat, s-au luat angajamente, dar învățămintele se oglindesc foarte palid în jocul echipelor.

Este de neînțeles cum o formație de primă categorie, ca Steagul roșu, se mulțumește cu **o linie de atac care construiește numai 5 acțiuni ofensive colective în cele 90 de minute de joc** de la Arad! Iată o performanță pentru care antrenorii respectivi nu pot fi felicitați.

În sfîrșit, **a te mulțumi cu un rezutat alb, fie în deplasare, fie acasă și cu punctul pe care ți-l aduce, sau cu o înfrîngere „onorabilă"** în deplasare, cum au făcut duminică Dinamo București sau Rapid, echipe care candidează la titlu și au foarte mulți jucători vizați pentru lot, sau C.S.M.S. și Crișul, Petrolul și Steagul roșu, **înseamnă a te complace în mediocritate.** Din aceasta nu au de cîștigat nici echipele respective, nici fotbalul nostru.

Ar mai fi de subliniat **jocul dur** practicat de formațiile Rapid și C.S.M.S. Deși a constituit o excepție în etapa de duminică, partida de la Iași creează îngrijorări în ceea ce privește evoluția viitoare a celor două echipe și a altora. Jocul periculos în genul celui practicat de Stanciu — Progresul — (preocupat mai mult de picioarele adversarului decît de minge) trebuie să dispară definitiv de pe terenurile noastre de fotbal.

Iată de ce socotim de datoria noastră ca, făcîndu-ne ecoul maselor de spectatori, să cerem echipelor de fotbal, fiecărui antrenor și jucător în parte, să intensifice pregătirea, să nu irosească nici o zi și să nu-și precupețească eforturile, pentru ca lipsurile scoase în evidență de prima etapă a returului și din care nu am citat decît o parte, să fie grabnic lichidate. Ridicarea calitativă a fotbalului nostru, într-un sezon atît de important, cere imperios acest lucru. Cele discutate și învățate la cursurile de perfecționare să nu rămînă simple însemnări în carnetele antrenorilor, nici simple puncte de plan pe agenda federației noastre de fotbal.

Din carnetul cronicarului

TREI DEBUTANȚI

Consemnăm cu plăcere faptul că duminică la Arad au debutat trei tineri. *Drăgulete,* înaintaș, *Birău,* fundaș, — ambii de la U.T.A. și *Liebhardt,* portar — la Steagul roșu, au jucat pe stadionul U.T.A. prima lor partidă oficială în categoria A. Toți sînt talentați, au calități care le deschid perspectiva de a deveni titulari în formațiile respective.

Birău l-a „păzit" cu succes pe Selimesi. Acesta n-a putut să facă nimic și, după pauză, antrenorul Ploieșteanu l-a schimbat cu Necula. „Spiridușul" brașovean s-a străduit să treacă de adversarul său, însă și el fără succes.

Drăgulete are viteză și execută corect unele procedee tehnice, este pregătit fizic. Totuși, fiind firav, este dezavantajat în duelurile cu apărătorii adverși. El trebuie să facă totul pentru a căpăta și forța fizică necesară.

Cîteva cuvinte despre cel de-al treilea debutant, portarul *Liebhardt.* A primit golul dintr-o fază în care Jenei și Campo au fost ușor depășiți de Donciu. El a fost surprins de șutul atacantului arădan și intervenția sa a devenit inutilă. În restul partidei, Liebhardt a dovedit că antrenorii Steagului roșu n-au greșit acordîndu-i credit, deoarece a salvat multe situații critice.

Returul a început promițător în ceea ce privește promovarea elementelor tinere. Sperăm că exemplul echipelor U.T.A. și Steagul roșu, unde de altfel a devenit o tradiție promovarea elementelor tinere, va fi urmat de celelalte formații...

V. POMPILIU

CEL MAI BUN DE PE TEREN

Aș vrea să mă ocup în aceste rînduri menite să completeze imaginea meciului de la Oradea, de o problemă ce nu se referă strict la cele două echipe, dar care face totuși parte integrantă din joc: la arbitraj.

Cineva spunea la sfîrșitul întîlnirii dintre Crișul și Dinamo București, că arbitrul Mircea Rotaru din Iași a fost „cel mai bun de pe teren". Afirmația nu era prea departe de adevăr. Într-adevăr, Mircea Rotaru, ajutat la tușe de Vasile Popa și Nicolae Rainea, a reușit să presteze un arbitraj foarte bun, ținînd, cum se spune, jocul în mînă din primul și pînă în ultimul minut. Prezent de fiecare dată acolo unde era și mingea, el a dat cele mai bune decizii, jucătorii recunoscîndu-și prompt culpa. Unii dintre spectatori i-au reproșat că în prima repriză Mircea Rotaru a fluierat cam mult, frînind cursivitatea jocului. A fluierat însă, după părerea mea, atît cît a fost nevoie pentru a se impune, pentru ca jucătorii să înțeleagă că nu-și pot permite, eventual, mai mult. Atunci cînd a fost nevoie, el a avertizat pe acei fotbaliști la care se manifestau tendințe de indisciplină sau joc dur (Sacaci II, Nunweiller VI, Popa) și, prin maniera sa de a conduce, a asigurat partidei o notă de sportivitate perfectă, lucru care i-a satisfăcut pe deplin pe iubitorii fotbalului din Oradea.

Menționez în plus că Mircea Rotaru a colaborat în permanență cu tușierii, consultîndu-i atunci cînd situația o impunea.

Am dori să vedem cît mai des asemenea arbitraje pe terenurile noastre de fotbal.

C. MACOVEI

MIJLOCAȘUL OFENSIV

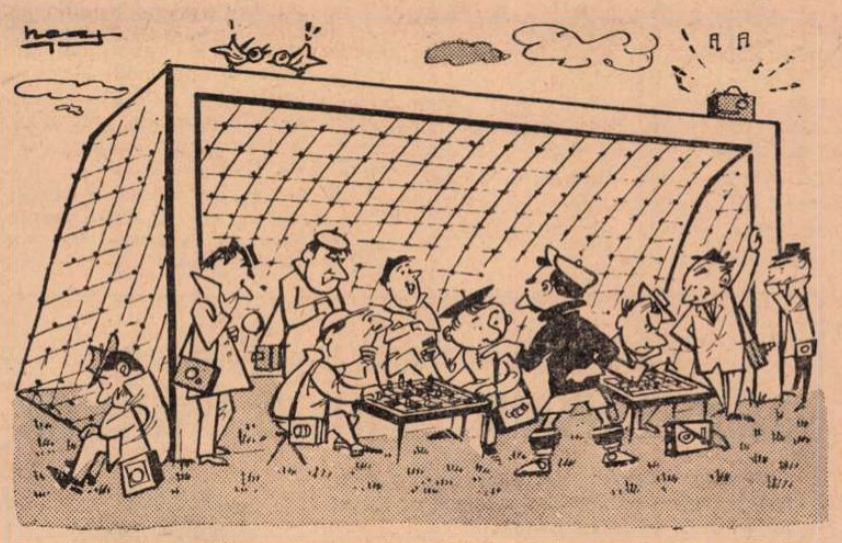
● **TREI GOLURI** marcate de un jucător într-un singur meci nu este o raritate. Voinea, de pildă, în meciul cu Arieșul, a înscris de 5 ori în poarta adversarului. Și totuși, duminică, la Pitești, Stoenescu a stabilit un record în felul lui: a înscris 3 din cele 4 goluri ale echipei sale, deși el nu este înaintaș ci MIJLOCAȘ.

Pentru jocul cu Farul, antrenorii piteșteni atribuiseră lui Stoenescu rolul de mijlocaș ofensiv, fără a neglija, bineînțeles și aportul celuilalt mijlocaș, Țircovnicu, în susținerea atacului. Dar fără îndoială că în această privință sarcina nr. 1 îi revenea mijlocașului Stoenescu. Acesta și-a îndeplinit bine rolul. Nu s-a avîntat oricum și oricînd în atac, a evitat să aglomereze zona din preajma careului constănțean, mai ales că pe Dobrin (improvizat pe extremă) îl cam... trăgea ața spre centru. Stoenescu a știut însă cînd să înainteze și prezența sa în atac s-a concretizat prin excelenta finalizare a acțiunilor la care a luat parte. Din cele cinci șuturi trase de Dinamo în repriza secundă, două (și ambele au fost goluri) se datoresc lui Stoenescu. Iată deci că participarea la atac a mijlocașului ofensiv trebuie bine pregătită. Constănțenii Neacșu și Zamfir, de pildă, au fost mult mai mult timp în atac, dar n-au făcut altceva decît să se îngrămădească în fața apărării dinamoviste.

● **DESPRE UN FAULT.** În min. 56, C. Ionescu (Dinamo) înainta cu mingea. Trecuse de Neacșu, dar mai avea în față pe Stancu, Tilvescu și Gref. Neacșu n-a așteptat intervenția colegilor, a revenit, și, pe la 20 de metri de poartă, l-a faultat pe înaintașul piteștean. Faultul comis cu atîta ușurință a dus la o lovitură liberă pe care Stoenescu a transformat-o. Acest gol a tăiat tot elanul Farului. Iată deci unde duce pripeala și, mai ales, jocul incorect.

C. ALEXE

În șapte meciuri de campionat nu s-au marcat decît zece goluri!



Portarul: — Să continuăm simultanul de șah, ca să nu ne plictisim și în această repriză!

desen de Neagu Rădulescu

Emisiunea „SPORT ȘI MUZICĂ", o reușită a radiodifuziunii

Omniprezent, radioul ne-a oferit la reluarea campionatului de fotbal o surpriză deosebit de plăcută: am putut urmări, prin intermediul crainicilor-reporteri, 6 din cele 7 partide. Crainicilor aflați pe diferitele stadioane din Capitală și din țară li s-a dat cuvîntul la momentul oportun, iar pe parcursul celor 150 de minute ale emisiunii „Sport și muzică" de duminică am asistat la discuții între compeurul din cabină (Ion Ghițulescu) și crainicii de pe stadioane. Ion Ghițulescu a subliniat „surpriza", a comentat antecedentele și ne-a oferit pe loc și la subiect o documentare interesantă, instructivă. La reușita acestei emisiuni (căreia îi vom acorda calificativul foarte bine) el a fost ajutat în principal de crainicii Aristide Buhoiu (să-i reproșăm totuși tendința spre „bombastic") și R. Iacoban, iar în secundar de I. Mureșanu, C. Antonescu și N. Soare.

A. Buhoiu, de la Cluj, și-a completat comentariul cu ajutorul scriitorului Eugen Barbu (pe care l-a adus la microfon) și al antrenorului Ștefan Covaci (căruia i-a luat o declarație). De aceea transmisia lui a cîștigat mult nu numai în ceea ce privește varietatea ci și conținutul. De la Iași, R. Iacoban ne-a delectat în cele 7 intervenții ale sale, nu atît prin urmărirea facilă a balonului, cît prin comentarea în ansamblu a fazelor, a calității jocului, arbitrajului etc.

Am mai avea de adăugat și faptul că emisiunea „Sport și muzică" ne-a oferit „în completare" rezultatul meciului de la Pitești, radioreportaje de la volei (St. Constantin din Capitală), box (C. Lamba — Constanța), cros (G. Bădescu — București), rezultate la volei și baschet și clasamentul categoriei A la fotbal, imediat după încheierea primei etape.

Cu mai puține resurse, radioul a reușit totuși să depășească (la acest capitol) televiziunea, cu atît mai mult, cu cît eforturile în prezentarea ireproșabilă din punct de vedere tehnic a celor mai importante meciuri de la campionatul mondial de hochei nu au fost însoțite de un comperaj corespunzător. Astfel, unul din crainicii televiziunii, adeptul unui comentariu afectat și stufos, vorbea de eliminări pe... 3 minute (și nu 2), despre „balon în plasă" (și nu puc), faulturi (și nu crosă la patină sau altele)...

Ne-ar pasiona un duel pentru calitate între aceste două surori ale presei, radioul și televiziunea.

HRISTACHE NAUM

Citiți nr. 5 al revistei ilustrate

SPORT

Din cuprins, spicuim următoarele materiale:

● HOCHEI — Al 32-lea campionat mondial din istoria hocheiului pe gheață.

● RUGBI — C.S.M.S. Iași va asalta fruntea clasamentului — Rugbiul francez de la Dublin la Twickenham (corespondență din Paris).

● HANDBAL — Portarii Redl și Bogolea, un cuplu vestit.

● FOTBAL — Fotbaliști, aveți cuvîntul! — la reînceperea campionatului — Antrenorul Onisie speră... — Reflecții pe malul mării (reportaj cu echipa Farul) — Portugalia a luat un start spectaculos, dar cursa londoneză abia a început — Povestea lui Di Stefano (sfîrșit).

● Reportaje în Nord. Vatra Dornei: „Studenți pe schiuri" și Lăpuș: „Artizanatul din Rohia".

● ATLETISM: Tinere speranțe — surorile Cataramă, săritoarea Victoria Pulpea, săritorul Șerban Ioan.

● MAGAZIN SPORTIV.

● Sportul în universitățile din S.U.A. (note de călătorie).

Găsiți acest interesant număr al revistei Sport la orice chioșc al difuzării presei din Capitală și din țară.

PRONOSPORT-1-x-2-PRONOSPORT

Programul concursului PRONOSPORT nr. 12 de duminică 21 martie 1965 cuprinde cinci meciuri din a doua etapă a campionatului categoriei A, 3 meciuri din campionatul categoriei B (prima etapă din retur) și 4 meciuri din campionatul italian.

Iată acum programul acestui concurs:

I. Minerul Baia Mare — Steaua
II. Steagul roșu — C.S.M.S. Iași
III. Petrolul — Progresul
IV. Știința Craiova — Crișul
V. Farul — Știința Cluj
VI. Dinamo Bacău — Constructorul Brăila
VII. Știința Timișoara — Vagonul Arad
VIII. A.S.A. Tg. Mureș — Recolta Carei
IX. Genoa — Torino
X. Juventus — Fiorentina
XI. Lazio — Lanerossi
XII. Mantova — Internazionale

Rezultatele concursului suplimentar PRONOSPORT — hochei

I. U.R.S.S. — Suedia	5—3	1
II. Finlanda — Cehoslovacia	2—5	2
III. Anglia — Polonia	2—11	2
IV. Iugoslavia — Ungaria	ANULAT	
V. U.R.S.S. — S.U.A.	9—2	1
VI. Canada — Cehoslovacia	0—8	2
VII. Finlanda — S.U.A.	0—4	2
VIII. Cehoslovacia — U.R.S.S.	1—3	2
IX. Finlanda — R.D.G.	2—3	2
X. Canada — Suedia	4—6	2
XI. Suedia — Cehoslovacia	2—3	2
XII. U.R.S.S. — Canada	4—1	1

Meciul IV, Iugoslavia — Ungaria, disputîndu-se înainte de închiderea concursului, se anulează. Toate variantele primesc pronostic exact la acest meci.

Depunerea buletinelor cîștigătoare cu 12, 11 și 10 rezultate se face pînă joi 18 martie în localitățile de reședință regională și pînă miercuri 17 martie în celelalte localități.

În cazul în care nu se înregistrează nici o variantă cîștigătoare cu 12, 11 și 10 rezultate exacte, participanții care au buletine cu 9 și 8 rezultate exacte, vor fi anunțați să depună buletinele respective la agențiile autorizate să elibereze adeverințe începînd de luni 22 martie a.c. și pînă joi 25 martie a.c., ora 13, în localitățile de reședință regională și pînă miercuri 24 martie a.c. în celelalte localități.

Deci nu distrugeți buletinele fără aflarea rezultatelor.

Nu uitați concursul SPORTEXPRES trim. I

Mai sînt numai 9 zile pînă la închiderea vînzării la concursul special SPORTEXPRES trimestrul I. El este unul din cele mai atractive concursuri SPORTEXPRES deoarece se bucură de premii excepționale.

Numai la capitolul autoturisme vor fi atribuite 20 de premii: 2 „FIAT 1300", 2 „FIAT 1100 D", 4 „MOSKVICI 403", 2 „SKODA-OCTAVIA", 4 „FIAT 600" și 6 „TRABANT-COMBI".

Urmează 60 de excursii cu autocarul în R.P. Ungară și R.S. Cehoslovacă, precum și alte obiecte valoroase ca: motociclete, televizoare, magnetofoane, mașini de cusut, aparate de radio și altele.

Ca de obicei, concursul SPORT-EXPRES atribuie și un mare număr de cîștiguri în bani.

PRONOEXPRES

Premiile concursului Pronoexpres nr. 10 din 10.III.1965.

Categoria I: 2 variante a 37.976 lei;

Categoria a II-a: 4 variante a 20.570 lei;

Categoria a III-a: 82 variante a 1.080 lei;

Categoria a IV-a: 217 variante a 525 lei;

Categoria a V-a: 1639 variante a 69 lei;

Categoria a VI-a: 4619 variante a 34 lei.

Premiile de categoria I au fost obținute de: Abramovici Samuel din Brăila și Simionescu Ion din București.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.